



**Министерство  
промышленности и торговли Российской  
Федерации  
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)**

Департамент государственной политики  
в области технического регулирования  
и обеспечения единства измерений

Китайгородский пр., д.7,  
г. Москва, 109074

Телефон: 632-88-84  
Факс: 647-73-90

27.11.2013 № 10-30002

На № \_\_\_\_\_

Генеральному директору  
ООО «Восток-7»

В.А. Борисову

Москва, Рижский пр.,  
д. 5, к. 137, 129626

Обращения генерального  
директора ООО «ВОСТОК-7»  
от 29 октября 2013 г. № 4

Департамент государственной политики в области технического регулирования и обеспечения единства измерений Минпромторга России рассмотрел Ваше обращение и сообщает по пронумерованным Вами вопросам.

По вопросу № 4: «Существуют ли именно законодательные препятствия использовать определение ФЗ №102 «стандартный образец» по отношению» к образцовым мерам твёрдости 2-го разряда согласно терминологии ГОСТ 9031-75?».

Ответ: Существуют. Меры твердости любого разряда являются средствами измерений. Стандартный образец и средство измерения в Федеральном законе от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» (далее – Закон) обозначены как разные понятия.

По вопросу №5: «Если отсутствуют метрологические ограничения для поверки твердомеров МЕТ-Д1 и МЕТ-УД (измеряющих твёрдость по методу

Лейба) на мерах МТР, МТБ, МТВ и МТШ, то разрешено ли поверять твердомеры другой конструкции на этих мерах твёрдости...».

Ответ: В России нет ни одного твердомера, тип которого был бы утвержден как «твердомер для измерения твердости по методу Лейба». Шкала Лейба в России не стандартизована. Все подобные портативные твердомеры (их более 30 типов) утверждены как динамические портативные твердомеры, шкалы которых калибруют по мерам твердости Роквелла, Бринелля, Виккерса и Шора, но не Лейба.

Любые твердомеры, тип которых утвержден, могут быть поверены по стандартизованным в России шкалам с использованием соответствующих мер твердости Роквелла, Бринелля, Виккерса или Шора, и при условии, если указанные шкалы предусмотрены в конструкции и документации твердомера.

По вопросу №7: «Поскольку выдержки из каких-либо нормативных документов Росстандарт указать не может, то Росстандарт принимал, решение о не разделении мер микротвёрдости на разряды (ГОСТ 8.063-2007) руководствуясь одному ему известной *«технико-экономической целесообразностью на данном этапе развития этого подвида измерений»?*».

Ответ: Вывод о целесообразности подразделения мер микротвердости на разряды был сделан на основании документа МИ 2230-92 .

По вопросам № 8.1, № 8.2, № 8.3, № 8.4, № 8.5, № 8.6.: «С момента принятия ГОСТ 8.063-2007 помимо ФГУП «ВНИИФТРИ» на протяжении 6 лет хоть одна организация была аккредитована на право поверки мер микротвёрдости?»

Расценки на оказание услуг поверки мер микротвёрдости ФГУП «ВНИИФТРИ» контролируются Минэкономразвития?

Уведомлена ли ФАС РФ о монопольном положении ФГУП«ВНИИФТРИ» на рынке РФ по оказанию услуг поверки мер микротвёрдости на протяжении последних 6 лет?

Это обычная практика Росстандарт вводить ГОСТ чтобы институт-разработчик становился монополистом по оказанию услуг в РФ, как в ситуации с ГОСТ 8.063-2007 и услугой поверки мер микротвёрдости ФГУП «ВНИИФТРИ»?

Существует ли нормативный документ с указанием необходимого количества микротвердомеров в РФ, после достижения которого Росстандарт обязан ввести в : поверочную схему эталонные меры микротвёрдости 2-го разряда и разрушить

монополизм ВНИИФТРИ по поверке мер микротвёрдости согласно ГОСТ 8.063-2007?

Наличие сотен микротвердомеров от Калининграда до Владивостока на протяжении более 6 лет Росстандарт не считает «технико-экономической необходимостью» для изменения стандарта «на поверочную схему с целью разделения мер микротвёрдости на разряды»?».

Ответ: ФГУП «ВНИИФТРИ» является не монополистом, а одним из Государственных научных метрологических институтов (далее – ГНМИ), задачи которых указаны в п. 4 ст. 21 Закона. ГНМИ содержат государственные первичные эталоны наивысшие в стране по точности, к которым должны прослеживаться эталоны и средства измерений. В соответствии с Законом ГНМИ оказывают услуги в соответствии с условиями заключенных договоров (контрактов). Вне зависимости от разработчика стандарта государственную поверочную схему возглавляет государственный первичный эталон. Из-за ограниченного количества заказов на поверку мер микротвердости, по сравнению с мерами твердости Роквелла, Бринелля и Виккерса, нет технико-экономической необходимости в изменении стандарта на поверочную схему с целью разделения мер микротвердости на разряды.

По вопросам № 11.1. и № 11.2.: «Мы не спрашиваем про метрологические характеристики. Мы спрашиваем про технические характеристики. В описании типа средства измерения «Меры твёрдости эталонные Бринелля МТБ-МЕТ» №31737-06 указано «Поверка проводится в соответствии с ГОСТ 8.335-04». В ГОСТ 8.335-04 в пункте 5.1. указано «меры твёрдости, предъявляемые на первичную поверку, по размерам ... должны соответствовать ГОСТ 9031...». Но в описании типа МТБ-МЕТ габаритные размеры даны 100\*80\*12, что не соответствуют ГОСТ 9031, где габаритные размеры должны быть 120\*75\*16, 120\*75\*12 и 60\*40\*6 для прямоугольных мер. Мы правильно понимаем, что меры твёрдости типа МТБ-МЕТ с размерами 100\*80\*12 не могут пройти первичную поверку из-за нарушения требования ГОСТ 8.335-04 по размерам?»

Имеет ли Росстандарт возражения что производитель мер твёрдости типа МТБ-МЕТ при несоответствии габаритных размеров ГОСТ 9031-75 в документации указывает что «меры твёрдости МТБ-МЕТ изготавливаются по ГОСТ 9031-75»?».

Ответ: ГОСТ 9031 и ГОСТ 8.335 имеют рекомендательный характер. Прямоугольные меры твердости МТБ-МЕТ, как с размерами 120x75x16 мм, так и с размерами 100x80x12 мм, прошли испытания с целью утверждения типа и могут быть поверены в соответствии с утвержденной методикой поверки.

Производитель мер твердости МТБ-МЕТ вправе указывать в документации на меры твердости те характеристики, которые были утверждены при проведении испытаний с целью утверждения типа.

По вопросу №12: «В письме Росстандарт исх. 120/38-2555 от 20/08/2013г в ответе на вопрос №9.2 указал что с 2008 по 2011гг Росстандарт аккредитовал 17 негосударственных юридических лиц на проведение испытаний средств измерений в целях утверждения типа. Где можно ознакомиться с указанным списком 17 юридических лиц в открытом доступе? Если указанный список не выложен в открытый доступ - можно попросить Росстандарт предоставить этот список?».

Ответ: Информация об аккредитованных на право проведения испытаний средств измерений юридических лицах находится на сайте ФГУП «ВНИИМС» в открытом доступе.

По вопросам №13, №14: «В письме Росстандарт исх. 120/38-2555 от 20/08/2013г в ответе на вопрос №7.3.3. указано что «Росстандарт при принятии ГОСТ 8.063-2007 руководствовался технико-экономической целесообразностью на данном этапе развития этого подвида измерений». Где можно ознакомиться с документами по технико-экономической целесообразности на дату 2007г. для ГОСТ 8.063-2007?»

Ответ: В письме Росстандарт исх. 120/38-2555 от 20/08/2013г в ответе на вопросы 8.1...8.6. приведена фраза «Из-за ограниченного количества заказов на поверку мер микротвёрдости по сравнению с мерами твёрдости Роквелла, Бринелля и Виккерса, нет технико-экономической необходимости в изменении стандарта на поверочную схему с целью разделения мер микротвёрдости на разряды.» Где можно ознакомиться с документами по технико-экономической необходимости на дату 2013г. для ГОСТ 8.063-2007?».

Документы по ГОСТ 8.063-2007 находятся во ФГУП «Стандартинформ».

По вопросу №15: «В каких источниках можно получить данные по количеству заказов на поверку мер твёрдости по Шору (HSD) в 2012 или другом году? В каких

источниках можно получить данные по количеству заказов на поверку мер микротвёрдости в 2012 или другом году аналогичным для мер твёрдости по Шору (HSD)? Эти данные нужны для анализа «технико-экономической необходимости в изменении стандарта на поверочную схему с целью разделения мер микротвёрдости на разряды»

Ответ: Учёт количества заказов на поверку не входит в функции Росстандарта. Данный учёт Росстандарт не ведёт.

С уважением,

Заместитель директора Департамента

Н.Ю. Новиков

Министерство промышленности и торговли  
Российской Федерации  
Копия электронного документа  
подписанного электронной подписью  
ВЕРНО  
Департамент государственной политики в области  
технического регулирования и обеспечения единства измерений  
Должность: *зам. спец-эксперт*  
Ф.И.О. *Петрова Е.Ф.*  
Дата: *27.11.2013* Подпись: *Петр*

